|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Проблема людини в філософії софістів і Сократа** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  |  | |
| Проблема людини в філософії софістів і Сократа.  Слово «софізм» означає міркування, побудовані таким чином, що містять навмисне допущену помилку і, звичайно, приводять до хибних висновків.  Софісти (від грец. - знавець, мудрець) - давньогрецькі філософи 5-4 століття до нашої ери. У вченні софістів головне місце відводилось мистецтву красномовства. Загальним для софістів є докорінна переорієнтація від натур філософської проблематики до етико-політичної та гносіологіческой проблем.   Софісти вперше помістили людини в центр уваги філософії, здійснили аналіз його пізнавальних здібностей, сприяли розвитку освітиі звільнення від релігійних забобонів. Розроблені софістами принципи релятивізму й скептицизму були одним з джерел давньогрецького ідеалізму.  Сократ - представник ідеалістичного релігійно-морального світогляду, відкрито ворожого матеріалізму. Вперше саме Сократ свідомо поставив перед собою задачу обґрунтування ідеалізму і виступив проти античного матеріалістичного світорозуміння, природничо-наукового знання і безбожництва.  Основною задачею філософії Сократ визнавав обгрунтування релігійно -морального світогляду, пізнання ж природи, натурфілософію вважав справою непотрібним і безбожної.  Сумнів ( "я знаю, що нічого не знаю") повинне було, по навчанню Сократа,привести до самопізнання ( "пізнай самого себе"). Тільки таким індивідуалістичноим шляхом, учив він, можна прийти до розуміння справедливості, права, закону, благочестя, добра і зла.  Сократ виступає проти детермінізму давньогрецьких матеріалістів і намічає основи телеологічного світорозуміння, причому тут вихідним пунктом для нього є суб'єкт, тому він вважає, що все в світі має своєю метою користь людини.  Свого філософського вчення Сократ в письмову форму не наділяв, але поширював його шляхом усної бесіди у формі своєрідного,методологічно спрямованого до визначеної мети суперечки.  Розробка ідеалістичної моралі складає основне ядро філософських інтересів і занять Сократа.  Особливе значення Сократ додавав пізнанню сутності чесноти.  Моральна людина повинна знати, що така чеснота. Мораль і знання з цього погляду збігаються; для того, щоб бути добродійним,необхідно знати чеснота як таку, як "загальне", що служить основний усіх приватних чеснот.  Задачі перебування "загального" повинний був, по думці Сократа,сприяти його особливий філософський метод.  "Сократичний" метод, що мав своєю задачею виявлення "істини" шляхом бесіди, суперечки, полеміки, з'явився джерелом ідеалістичної "діалектики".  "Під діалектикою розуміли в стародавності мистецтво домогтися істини шляхом розкриття протиріч у судженні супротивника і подолання цих суперечності".  Бесіда Сократа виходить з фактів життя, з конкретних явищ. Він порівнює окремі етичні факти, виділяє з них загальні елементи,аналізує їх, щоб виявити що перешкоджає їх об'єднання суперечні моменти, і, в кінцевому рахунку, зводить їх до вищої єдності на основі відшуканих суттєвих ознак. Таким шляхом він досягає загального поняття.  "індукція" - це відшукання загального в приватних чеснотах шляхом їхнього аналізу та порівняння.  Ось як, наприклад, у розмові з Евтідемом, що готувалися додержавної діяльності і що бажали знати, що таке справедливість і несправедливість, Сократ застосував свій "діалектичний" метод мислення.  Спочатку Сократ запропонував діла справедливості заносити в графу "дельта",а справи несправедливості - у графу "альфа", потім він запитав Евтідема, куди занести неправду. Євтидем запропонував занести неправду в графу "альфа"  (несправедливості). Те ж запропонував він і у відношенні обману, крадіжки і викрадення людей для продажу в рабство. Так само на питання Сократа чи можна що-небудь з перерахованого занести в графу "дельта"  (справедливості), Євтидем відповідав рішучим запереченням. Тоді Сократ задав Євтидем питання такого роду: чи справедливо звертання в рабство жителів несправедливого ворожого міста. Євтидем визнав подібний вчинок справедливим. Тоді Сократ задав подібне ж питання щодо обману ворога і щодо крадіжки і грабежу добра в жителів ворожого міста. Всі ці вчинки Євтидем визнав справедливими,вказавши, що він спочатку думав, ніби-то питання Сократа стосуються тільки друзів. Тоді Сократ вказав, що усі вчинки, спочатку віднесені до графи несправедливості, варто помістити в графу справедливості. Євтидем погодився з цим. Тоді Сократ заявив, що,отже, колишнє "визначення" неправильно і що слід висунути нове "визначення": "По відношенню до ворогів такі вчинки справедливі, а по відношенню до друзів несправедливі, і по відношенню до них, навпаки,слід бути як можна справедливіше ". Однак і на цьому Сократ не зупинився і, знову прибігаючи до "індукції", показав, що і це  неправильно і вимагає заміни його іншим. Для досягнення цього результату Сократ знову виявляє протиріччя в положенні, визнаному співрозмовником за щире, а саме в тезі про те, що у відношенні друзі варто говорити тільки правду. Чи правильно надійде воєначальника,питає Сократ, якщо він, для того щоб підняти дух війська, збреше своїм війнам, ніби-то наближаються союзники. Євтидем погоджується, що подібного роду обман друзів варто занести в графу "дельта", а не "альфа".  .  Трьома основними чеснотами Сократ вважав:  1. Помірність (знання, як приборкувати пристрасті)  2. Хоробрість (знання, як подолати небезпеки)  3. Справедливість (знання, як дотримуватися законів божественні і людських)  Сократ був непримиренним ворогом афінських народних мас. Він був ідеологом аристократії, його вчення про вічність і незмінність моральних норм виражає ідеологію саме цього класу. Сократівська проповідь чесноти мала політичне призначення. Він сам говорить про себе, що піклується, щоб підготувати якомога більше осіб, здатних взятися за політичну діяльність.  Сократ - супротивник афінської демократії. На місце питання про космос,питання про людину з усіма його зв'язками характерний антропозитизм. Сократ претендував на роль просвятітеля. Він же ворог вивчення природи  (втручання в справу богів). Задача його філософії - обгрунтування релігійно -морального світогляду, пізнання природи - безбожна справа. |